

**I. В. МАЗУР, И. Л. ГРЕЧКО, А. В. ГРАБОВСКИЙ, Н. А. ТКАЧУК, Е. С. АНАНЬИН, А. М. ГОЛОВИН**

## **МОДЕЛИ АНАЛИЗА РЕАКЦІЇ ЗАХИСНИХ ЕКРАНОВ НА ДІЮ КУМУЛЯТИВНИХ БОЕПРИПАСОВ**

В работе описаны базовые модели для анализа реакции защитных экранов на действие кумулятивных боеприпасов. С этой целью построены математические и тестовые численные модели механического взаимодействия боеприпаса в момент подлета к защитному экрану и в дальнейшем при взаимной деформации элементов созданной механической системы. Продемонстрировано влияние условий встречи боеприпаса с экраном на дальнейшее развитие сценария действия боеприпаса на бронепреграду. В частности, на примере решения тестовых задач исследовано влияние механических свойств материала решетчатого экрана и скорости встречи гранаты с экраном на разрушение элементов системы. На этой основе предложено создание виртуального испытательного стенда. Также на основе анализа полученных результатов предложено создать специализированную базу данных.

**Ключевые слова:** механика сплошной среды, бронезащита, метод конечных элементов, защитный экран, кумулятивный боеприпас, легкобронированная машина

**I. В. МАЗУР, І. Л. ГРЕЧКО, А. В. ГРАБОВСЬКИЙ, М. А. ТКАЧУК, Е. С. АНАНЬЇН, А. М. ГОЛОВІН**  
**МОДЕЛІ АНАЛІЗУ РЕАКЦІЇ ЗАХИСНИХ ЕКРАНІВ НА ДІЮ КУМУЛЯТИВНИХ БОЄПРИПАСІВ**

У роботі описані базові моделі для аналізу реакції захисних екранів на дію кумулятивних боєприпасів. З цією метою побудовані математичні та тестові чисельні моделі механічної взаємодії боєприпасу у момент підльоту до захисного екрану та у подальшому при взаємному деформуванні елементів утвореної механічної системи. Продемонстровано вплив умов зустрічі боєприпаса із екраном на подальший розвиток сценарію дії боєприпасу на бронеперешкоду. Зокрема, на прикладі рішення тестових завдань досліджено вплив механічних властивостей матеріалу решітчастого екрану і швидкості зустрічі гранати з екраном на руйнування елементів системи. На цій основі запропоновано створення віртуального випробувального стенду. Також на основі аналізу отриманих результатів запропоновано створити спеціалізовану базу даних.

**Ключові слова:** механіка суцільного середовища, бронезахист, метод скінчених елементів, захисний екран, кумулятивний боеприпас, легкоброньована машина

**I. MAZUR, I. GRECHKO, A. GRABOVSKIY, M. A. TKACHUK, E. ANAN'IN, A M. GOLOVIN**  
**MODELS OF ANALYSIS OF PROTECTIVE SCENES REACTION ON THE ACTION OF CUMULATIVE AMMUNITION**

The paper describes the basic models for analyzing of reaction of protective screens to the effect of cumulative ammunition. For this purpose mathematical and test numerical models are constructed for mechanical interaction of an ammunition at the moment of approach to protective screen and later in the mutual deformation of elements of the formed mechanical system. The influence of conditions of an ammunition meeting with the screen on the further development of the munitions action scenario on armor obstacles is demonstrated. In particular, the influence of mechanical properties of the grating screen material and the speed of grenade's meeting with the screen on the destruction of the elements of the system are studied using the example of test problems solving. On this basis, the creation of a virtual test stand is proposed. Also, based on the analysis of the results obtained, it is proposed to create a specialized database.

**Keywords:** continuum mechanics, armor protection, finite element method, protective screen, cumulative ammunition, lightly armored vehicle

**Введение.** В настоящее время резко возрос интерес к повышению эффективности решетчатых экранов (РЭ) для легкобронированных машин (ЛБМ) от действия кумулятивных боеприпасов. Это обусловлено, в частности, широким применением такого типа боеприпасов в ходе боевых действий в восточных областях Украины.

Для защиты от действия такого опасного средства поражения как кумулятивные гранаты нашли широкое применение различные виды защитных экранов. Их подробное описание приведено, в частности, в работах [1, 2]. Особо следует выделить, кроме этого, еще и работы последнего времени [3–25]. В них рассмотрены также и другие решения повышения защищенности бронекорпусов.

Все упомянутые и многие другие работы имеют своей целью минимизировать урон от действия кумулятивных боеприпасов (КБ) и других поражающих факторов.

При этом применяются различные подходы, методы и модели: от статистических моделей условий

встречи боеприпаса с экраном, базирующихся на чисто геометрическом анализе прохождения/непрохождения ячейки экрана КБ, до анализа процессов взаимодействия кумулятивной струи с экраном или бронэлементом.

Предложенные ранее подходы, методы и модели имеют несомненную методологическую и практическую ценность. В то же время они не исчерпывают весь ряд проблемных вопросов. В частности, речь в настоящее время идет о применении целого спектра кумулятивных боеприпасов, имеющих различный калибр, начальную скорость подлета, различное конструктивное исполнение и т.п. То же самое можно утверждать относительно защитных экранов:

- при их создании наблюдается самое разнообразное конструктивное исполнение,
- вариации свойствами материалов, из которых они изготовлены,

© И. В. Мазур, И. Л. Гречко, А. В. Грабовский, Н. А. Ткачук, Е. С. Ананьин, А. М. Головин, 2018

- вариации размерами и формами элементов защитных структур и т.п.

Таким образом, возникает не единичная задача обоснования конструкции определенного решетчатого экрана от определенного боеприпаса для определенной легкобронированной машины, а, наоборот, – анализ действия спектра кумулятивных боеприпасов на РЭ различного варианта исполнения, установленных на разнообразные ЛБМ.

Решение таких задач опытным путем – достаточно ресурсозатратный путь. В связи с этим особую актуальность приобретает задача разработки подходов, методов и моделей для вариативного компьютерного анализа результатов взаимодействия кумулятивных боеприпасов с решетчатым экраном легкобронированных машин. Этой цели посвящена данная работа.

**Общие подходы, методы и модели.** КБ обладает несколькими видами воздействий на бронезащиту, среди которых можно выделить динамическое, фугасное и кумулятивное. Первое обусловлено кинетической энергией движущегося боеприпаса (скорость – несколько сот метров в секунду, масса – несколько килограммов). Второе – наличием взрывчатого вещества, которое оказывает разрушающее влияние на преграду при обычном взрыве. Наиболее опасное – третье – обуславливается высококонцентрированным направленным действием кумулятивной струи, образуемой специальным сценарием подрыва боезаряда и формой его передней части.

Основными способами снижения эффективности кумулятивных боеприпасов при действии на ЛБМ являются: создание условий несрабатывания заряда, предотвращение образования полноценной кумулятивной струи путем частичного или полного разрушения кумулятивных боеприпасов, отклонение КБ от исходной траектории, отклонение кумулятивной струи от опасного для бронепрергады направления и т.п. При этом, как отмечалось, следует промоделировать многие варианты взаимодействия кумулятивных боеприпасов с решетчатым экраном. Их можно описать при помощи варьируемых параметров:

- 1) структура решетчатых экранов;
- 2) свойства материалов РЭ;
- 3) геометрические размеры ячеек решетчатых экранов;
- 4) тип кумулятивных боеприпасов;
- 5) условия встречи кумулятивных боеприпасов с решетчатым экраном.

Соответственно, при моделировании процесса и результата взаимодействия кумулятивных боеприпасов с решетчатым экраном необходимо располагать математическими и численными моделями, которые обладают возможностями:

- адекватно отображать протекающие процессы;
- варьировать перечисленные выше группы

параметров 1)–5);

- проводить анализ получаемых результатов.

В основе создаваемой для этих целей комплексной модели лежат основные соотношения физики взрыва, механики сплошной среды, метода конечных элементов и обобщенного параметрического моделирования [1, 2, 26–28]. Эта модель реализована в виде специализированного программно-модельного комплекса, на входе которого – набор варьируемых обобщенных параметров, а на выходе – рекомендации по обоснованию вариантов исполнения решетчатых экранов.

**Численные примеры исследований.** Фрагментарно комплекс численного моделирования взаимодействия кумулятивных боеприпасов с решетчатым экраном продемонстрирован на тестовом примере о взаимодействии кумулятивной гранаты массой 1,8 кг со стальной полосой. Варьируются: физико-механические свойства материала полосы:

- предел текучести  $\sigma_t$  и предел прочности  $\sigma_b$  – номинал  $\pm 40\%$ ,
- скорость подлета гранаты (250 м/с  $\pm 20\%$ ).

Материал внешнего обтекателя гранаты – алюминиевый сплав. В качестве базовой информации выступают "кинограммы" моделируемого процесса и результаты: разрушение/неразрушение оболочки кумулятивных боеприпасов и пластинчатого элемента экрана.

На рис. 1–15 представлены иллюстративные материалы, а на рис. 16, 17 – сводная интегральная информация.

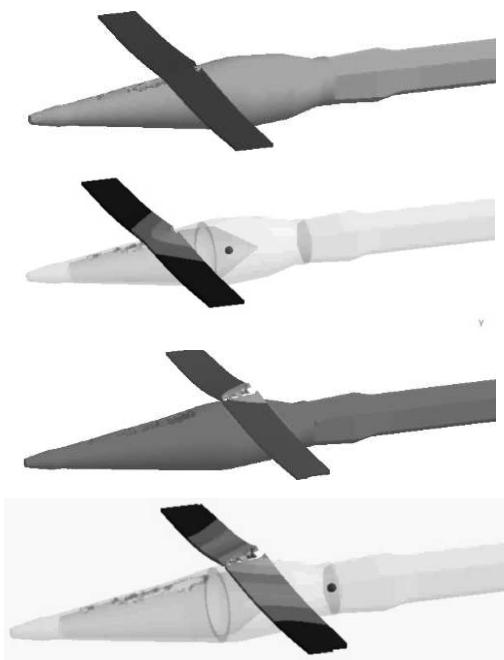


Рис. 1 – "Кинограммы" процесса взаимодействия кумулятивных боеприпасов с решетчатым экраном легкобронированных машин (скорость встречи 200 м/с, предел текучести  $\sigma_t$  и предел прочности  $\sigma_b$  полосы экрана – 40% от номинала)

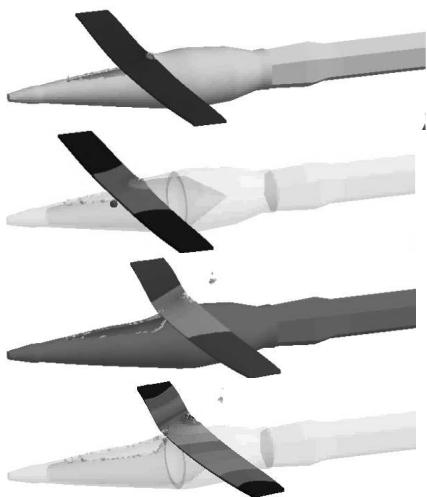


Рис. 2 – "Кинограммы" процесса взаимодействия КБ с РЭ ЛБМ (скорость встречи 200 м/с,  $\sigma_t$  и  $\sigma_b$  полосы экрана – 20% от номинала)

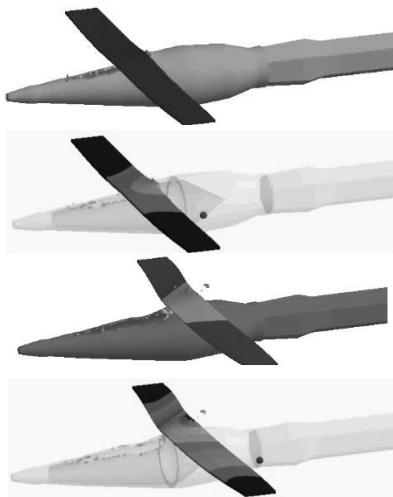


Рис. 3 – "Кинограммы" процесса взаимодействия КБ с РЭ ЛБМ (скорость встречи 200 м/с,  $\sigma_t$  и  $\sigma_b$  полосы экрана – номинал)

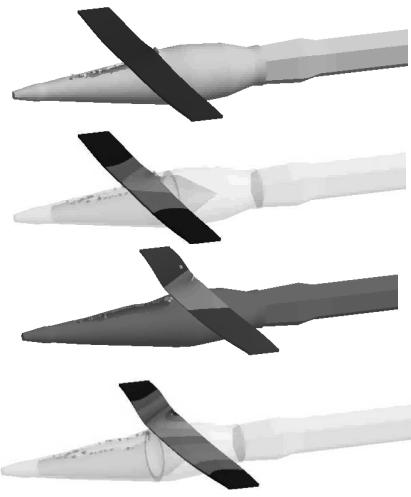


Рис. 4 – "Кинограммы" процесса взаимодействия КБ с РЭ ЛБМ (скорость встречи 200 м/с,  $\sigma_t$  и предел прочности  $\sigma_b$  +20% от номинала)

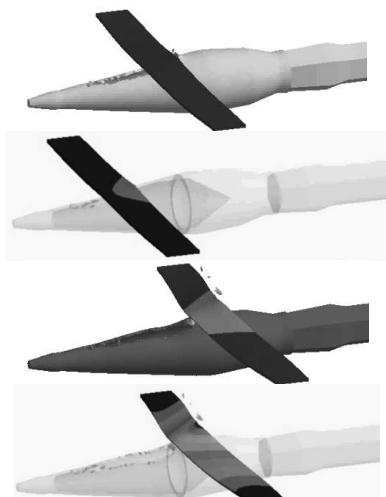


Рис. 5 – "Кинограммы" процесса взаимодействия КБ с РЭ ЛБМ (скорость встречи 200 м/с,  $\sigma_t$  и  $\sigma_b$  полосы экрана +40% от номинала)

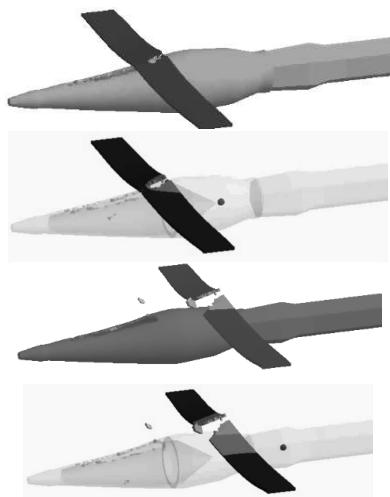


Рис. 6 – "Кинограммы" процесса взаимодействия КБ с РЭ ЛБМ (скорость встречи 250 м/с,  $\sigma_t$  и  $\sigma_b$  полосы экрана – 40% от номинала)

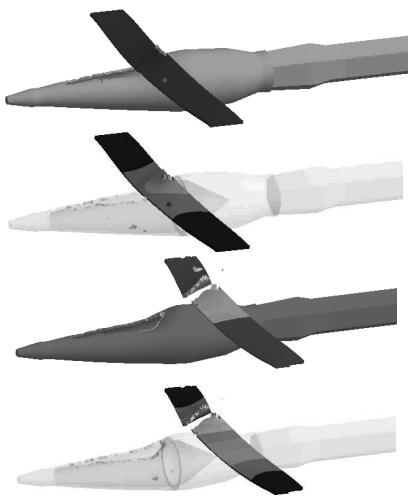


Рис. 7 – "Кинограммы" процесса взаимодействия КБ с РЭ ЛБМ (скорость встречи 250 м/с,  $\sigma_t$  и  $\sigma_b$  полосы экрана – 20% от номинала)

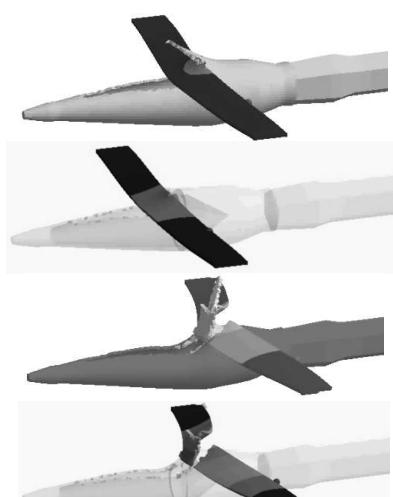


Рис. 8 – "Кинограммы" процесса взаимодействия КБ с РЭ ЛБМ (скорость встречи 250 м/с,  $\sigma_t$  и  $\sigma_b$  полосы экрана – номинал)

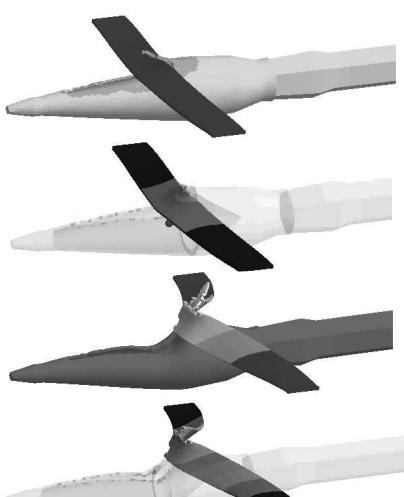


Рис. 9 – "Кинограммы" процесса взаимодействия КБ с РЭ ЛБМ (скорость встречи 250 м/с,  $\sigma_t$  и  $\sigma_b$  полосы экрана +20% от номинала)

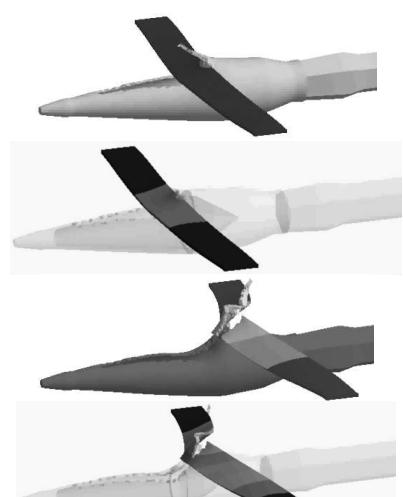


Рис. 10 – "Кинограммы" процесса взаимодействия КБ с РЭ ЛБМ (скорость встречи 250 м/с,  $\sigma_t$  и  $\sigma_b$  полосы экрана +40% от номинала)

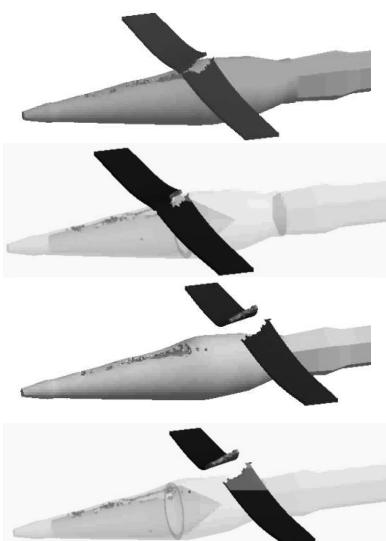


Рис. 11 – "Кинограммы" процесса взаимодействия КБ с РЭ ЛБМ (скорость встречи 300 м/с  $\sigma_T$  и  $\sigma_B$  полосы экрана – 40% от номинала)

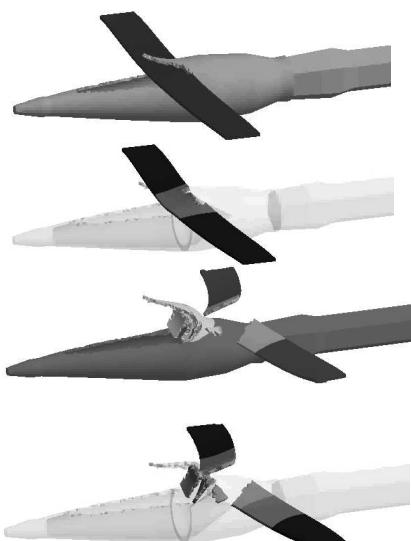


Рис. 12 – "Кинограммы" процесса взаимодействия КБ с РЭ ЛБМ (скорость встречи 300 м/с,  $\sigma_T$  и  $\sigma_B$  полосы экрана – 20% от номинала)

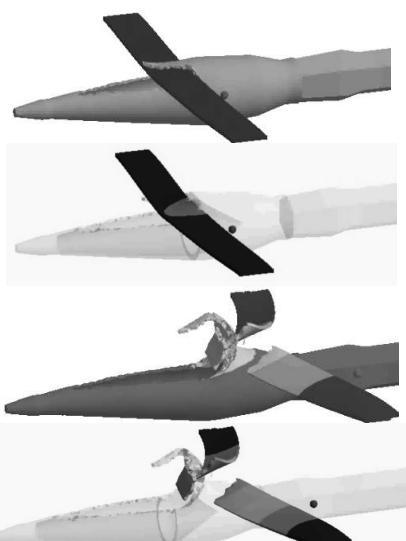


Рис. 13 – "Кинограммы" процесса взаимодействия КБ с РЭ ЛБМ (скорость встречи 300 м/с,  $\sigma_T$  и  $\sigma_B$  полосы экрана – номинал)

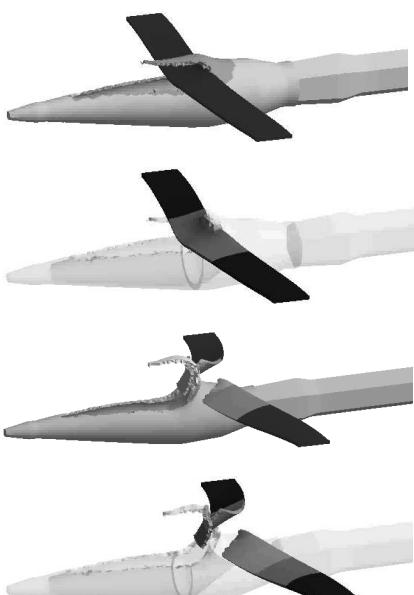


Рис. 14 – "Кинограммы" процесса взаимодействия КБ с РЭ ЛБМ (скорость встречи 300 м/с,  $\sigma_T$  и  $\sigma_B$  полосы экрана +20% от номинала)

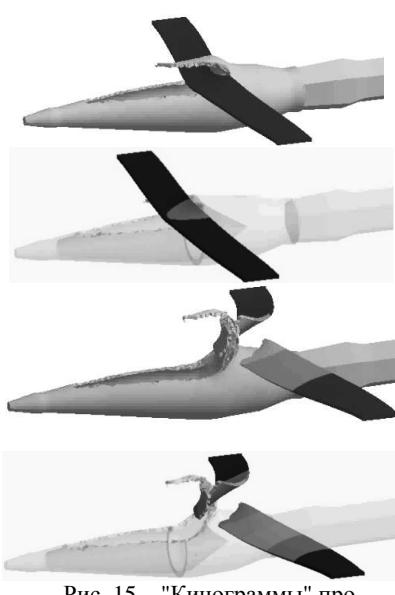


Рис. 15 – "Кинограммы" процесса взаимодействия КБ с РЭ ЛБМ (скорость встречи 300 м/с,  $\sigma_T$  и  $\sigma_B$  полосы экрана +40% от номинала)

Отклонение $\sigma_T$ и $\sigma_B$ от номинального значения	Скорость встречи, м/с		
	200	250	300
-40%	+	+	+
-20%	-	+	+
-10%	-	+	+
0%	-	+	+
10%	-	+	+
20%	-	+	+
40%	-	+	+

Рис. 16 – Интегральные результаты взаимодействия КБ с РЭ (разрушение полосы – "+", неразрушение "-")

Отклонение $\sigma_T$ и $\sigma_B$ от номинального значения	Скорость встречи, м/с		
	200	250	300
-40%	-	-	-
-20%	-	-	+
-10%	-	+	+
0%	-	+	+
10%	-	+	+
20%	-	+	+
40%	-	+	+

Рис. 17 – Интегральные результаты взаимодействия КБ с РЭ (разрушение кумулятивной воронки гранаты – "+", неразрушение "-")

**Заключение.** Представленные результаты демонстрируют возможности и преимущества предложенного подхода, разработанных методов и созданных моделей. Они, состоят, во-первых, в вариативности элементов исследуемой системы "кумулятивный боеприпас – решетчатый экран". Во-вторых, с высокой степенью точности моделируются процессы взаимодействия элементов КБ и РЭ, т.е. одного из основных, определяющих эффективность экранного действия. В-третьих, создаются условия для построения варьируемых пространственных обобщенных диаграмм, определяющих результаты взаимодействия кумулятивных боеприпасов с решетчатым экраном.

Таким образом, создается взаимосвязанный многофакторный отклик системы "кумулятивный боеприпас – решетчатый экран". Путем варьирования исходных данных строится соответствующая база данных, содержащая интегральную информацию, которая служит основой для принятия соответствующих проектных решений относительно РЭ для легкобронированных машин.

В дальнейшем планируется расширить предложенный подход, а разработанные методы и созданные модели – применить для решения широкого круга прикладных задач.

### Список літератури

1. Ткачук А. В., Скрипченко Н. Б., Мазур И. В [и др.] Взаимодействие индентора различной формы с преградой: постановка проблемы. *Інформаційні технології: наука, техніка, технологія, освіта, здоров'я: тези доп. XXV міжн. наук.-практ. конф. MicroCAD-2017, 17-19 травня 2017 р.: у 4 ч. Ч. I. Харків: НТУ "ХПІ". – С. 223.*
2. Мазур И.В., Грабовский А.В., Ткачук Н.А., Мормило Я.М. Оптимизация расчета конструктивных параметров решетчатых противокумулятивных экранов. *Вісник НТУ "ХПІ". Серія: Машинознавство та САПР.* Харків: НТУ "ХПІ", 2016. № 39 (1211). С. 86–92.
3. Megan Scully. GD Seeks Global Sales for Stryker. *Defense News*, 2004. Р. 30.
4. Научно-исследовательский институт Стали. Комплекс решетчатых экранов [Електронний ресурс] – Режим доступа [http://www.niistali.ru/products/nauka/protection/slat\\_armor/](http://www.niistali.ru/products/nauka/protection/slat_armor/).
5. QinetiQ поставит текстильную броню Q-Net для защиты от RPG на M-ATV армии США [Електронний ресурс] – Режим доступа <http://topwar.ru/37219-qinetiq-postavit-tekstilnyu-bronyu-q-net-dlya-zashchity-ot-rpg-na-m-atv-armii-ssha.html>.
6. Васьковский М.И. Математическая модель оценки противокумулятивных решетчатых экранов для легкобронированных машин. *Артиллерийское и стрелковое вооружение.* К.: НТЦ АСВ, 2005, вип. 1(14). С. 28–32.
7. Алексеев П.Т. Экранировка танков и самоходных установок для защиты их от кумулятивных средств поражения. *Труды ЦНИИ-48. 1948. №3(37).*
8. Чепков И.Б., Васьковский М.И., Неговский А.Н. Принципы и методы решения проблемы повышения защищенности и живучести ББМ с использованием защитных устройств динамического типа. *Артиллерийское и стрелковое вооружение.* 2006. № 1. С. 11–16.
9. Мазур И.В., Ткачук А.В., Набоков А.В. Разработка противоминной защиты, исходя из специфики требований к транспорту специального назначения для миротворческих гуманитарных миссий. *Вісник НТУ "ХПІ". Серія: Машинознавство та САПР.* Харків, 2017. № 12 (1234). С. 65–75.
10. Бісик С.П. Аналіз пріоритетних напрямів вдосконалення протимінного захисту бойових броньованих машин. *ЦНДІ ОВТ ЗСУ. Збірник наук. праць.* К.: ЦНДІ ОВТ ЗСУ, 2011. Вип. 19(41). С. 77–81.
11. STANAG 4569 edition 1. *Protection levels for occupants of logistic and light armored vehicles*, NSA/0533-LAND/4569.
12. Бісик С.П., Чепков І.Б., Голуб В.А., Ларіон Ю.Ю. Дослідження вибухового навантаження V-подібної моделі днища бойової машини. *ЦНДІ ОВТ ЗСУ. Збірник наук. праць.* – К.: ЦНДІ ОВТ, 2012. – Вип. 1 (22). – С. 232–240.
13. Бісик С.П., Круковський-Сіневич К.Б., Чепков І.Б. [та ін.]. Дослідження навантаження вибухом макетів днищ бойових машин. *Механіка та машинобудування.* Харків: НТУ "ХПІ", 2012. № 2. С. 110–118.
14. Чепков И.Б. Модель обоснования технических решений защитных устройств боевых бронированных машин. *Артиллер. и стрелковое вооружение.* – 2011. – № 4. – С. 42–46.
15. Лапицкий С.В., Кучинский А.В., Сбитнев А.И. [и др.] Основы военно-технических исследований. Теория и приложения: монография: [в 4 т.]. Т. 4. Методология исследования сложных систем военного назначения; ред.: С.В. Лапицкий. К., 2013. 477 с.
16. Васильев А. Ю., Шаталов О. Е., Дудар Е. С. комплексна математична модель побудови тривимірних тактичних діаграм. *Зб. тез доповідей V Міжнар. наук.-практ. конференції "Перспективи розвитку озброєння та військової техніки сухопутних військ" (11-12 жовтня 2017 р., київ).* Київ : ДНУ УКРІНТЕІ, 2017. С. 115
17. Васьковський М. І. Проблемні питання розвитку зброяння та військової техніки сухопутних військ збройних сил України на сучасному етапі. *Зб. тез доповідей V Міжнар. наук.-практ. конференції "Перспективи розвитку озброєння та військової техніки сухопутних військ" (11-12 жовтня 2017 р.).* Київ : ДНУ УКРІНТЕІ, 2017. С. 97
18. Лобода П.І., Солодкий С.В., Богомол Ю.І., Втерковський М.Я. Армована кераміка – захист нового покоління . *Зб. тез доп. V Міжнар. наук.-практ. конференції "Перспективи розвитку озброєння та військової техніки сухопутних військ" (11-12 жовтня 2017 р.).* Київ : ДНУ УКРІНТЕІ, 2017. С. 161.
19. Соболь О. В., Бармін О. Е., Білозеров В. В., Субботіна В. В., Шевченко С. М. Трирівнева структурна інженерія іонно-плазмовими методами для підвищення експлуатаційних характеристик деталей військової техніки та бронезахисних елементів. *Зб. тез доп. V Міжнар. наук.-практ. конференції "Перспективи розвитку озброєння та військової техніки сухопутних військ" (11-12 жовтня 2017 р., київ).* Київ : ДНУ УКРІНТЕІ, 2017. С. 194.
20. Васьковський М. І., Гуляєв А.В., Каніщев В.В. Оцінка уражуючої дії кулі при взаємодії з додатковим захистом легкоброньованих машин. *Зб. тез доп. Міжнар. наук.-техн. конф. "Перспективи розвитку озброєння та військової техніки сухопутних військ" (11-12 травня 2017 р., Львів).* Львів: Нац. акад-я сухопутних військ ім. гетьмана П. Сагайдачного, 2017. С. 22
21. Петрученко О.С., Флюд О.В., Величко Л.Д. Вплив пружного підкріплення в захисній конструкції на її характеристики. *Зб. тез доп. Міжнар. наук.-техн. конф. "Перспективи розвитку озброєння та військової техніки сухопутних військ" (11-12 травня 2017 р., Львів).* Львів: Нац. акад-я сухопутних військ ім. гетьмана П. Сагайдачного, 2017. С. 52.
22. Бісик С.П. Дослідження протимінної стійкості бойових броньованих машин з використанням методів числового моделювання. *Зб. тез доп. Міжнар. наук.-техн. конф. "Перспективи розвитку озброєння та військової техніки сухопутних військ" (18-20 травня 2016 р., Львів).* Львів: Нац. акад-я сухопутних військ ім. гетьмана П. Сагайдачного, 2016. С. 15–16.
23. Петрученко О.С., Величко Л.Д., Кондрат В.Ф. Вплив геометрії захисного обладнення на пробивну здатність. *Зб. тез доповідей Міжнар. наук.-техн. конференції "Перспективи розвитку озброєння та військової техніки сухопутних військ" (18-20 травня 2016 р., Львів).* Львів: Нац. акад-я сухопутних військ ім. гетьмана П. Сагайдачного, 2016. С. 49
24. Петрученко О.С., Величко Л.Д., Кондрат В.Ф. До математичного моделювання взаємодії вражаючих факторів з плоскими броньованими листами. *Зб. тез доп. Міжнар. наук.-техн. конф. "Перспективи розвитку озброєння та військової техніки сухопутних військ" (18-20 травня 2016 р., Львів).* Львів: Нац. акад-я сухопутних військ ім. гетьмана П. Сагайдачного, 2016. С. 50.
25. Шаталов О. Е., Дудар Е. Е., Васильев А. Ю. Методика врахування місцевості та геометрії броньованих машин при побудові тактичних діаграм. *Зб. тез доп. Міжнар. наук.-техн. конф. "Перспективи розвитку озброєння та військової техніки сухопутних військ" (18-20 травня 2016 р., Львів).* Львів: Нац. акад-я сухопутних військ ім. гетьмана П. Сагайдачного, 2016. С. 68
26. Зукас Дж., Ніколас Т., Свіфт Х.Ф. [и др.] *Динаміка удару:* Пер. с англ. под редакцією С. С. Григоряна. М.: Мир, 1985. 296 с.
27. Zienkiewicz O.C., Taylor R.L. and Zhu J.Z. *The Finite Element Method: Its Basis and Fundamentals.* Sixth Edition Butterworth-Heinemann, 2005. 752 р.
28. Ткачук Н.А., Гриценко Г.Д., Чепурной А.Д.. [и др.] Конечно-элементные модели элементов сложных механических систем: технология автоматизированной генерации и параметризованного описания. *Механіка та машинобудування.* Харків: НТУ "ХПІ", 2006. № 1. С. 57–79.

### References (transliterated)

1. Tkachuk A.V., Skripchenko N.B., Mazur I.V [i dr.] Vzaimodejstvie indentora razlichnoj formy s pregradoj: postanovka problemy. *Informacijni tehnologii: nauka, tekhnika, tehnologija, osvita, zdorov'ja: tezi dop. XXV mizhn. nauk.-prakt. konf. MicroCAD-2017, 17-19 travnya 2017r.: u 4 ch. Ch. I. Kharkiv: NTU "KhPI", 2017, P. 223.*
2. Mazur I.V., Grabovskij A.V., Tkachuk N.A., Mormilo Ja.M. Optimizacija rascheta konstruktivnyh parametrov jelementov reshetchatyh protivokumulativnyh ekranov. *Visnik NTU " KhPI". Serija: Mashinoznavstvo ta SAPR.* Kharkiv : NTU "KhPI", 2016, no. 39 (1211), pp 86-92.
3. Megan Scully. GD Seeks Global Sales for Stryker. *Defense News*, 2004. Р. 30.
4. Nauchno-issledovatel'skij institut Stali. Kompleks reshetchatyh ekranov (RLe) [Elektronniy resurs] – Rezhim dostupa [http://www.niistali.ru/products/nauka/protection/slat\\_armor/](http://www.niistali.ru/products/nauka/protection/slat_armor/).
5. QinetiQ postavit tekstil'nuju bronju Q-Net dlja zashchity ot RPG na M-ATV armii SSRA [Elektronniy resurs] – Rezhim dostupa <http://topwar.ru/37219-qinetiq-postavit-tekstilnyu-bronyu-q-net-dlya-zashchity-ot-rpg-na-m-atv-armii-ssha.html>.
6. Mazur I.V., Tkachuk A.V., Nabokov A.V. Razrabotka protivominnogo zashchity, ishodja iz specifiki trebovaniy k transportu special'nogo naznachenija dlja mirovotvorcheskikh gumanitarnyh missij. *Visnik NTU " KhPI". Serija: Mashinoznavstvo ta SAPR.* Kharkiv, 2017, no. 12 (1234), pp. 65–75.
6. Vas'kovskij M.I. Matematicheskaja model' ocenki protivokumulativnyh reshetchatyh ekranov dlja legkobronirovannyh mashin. *Artillerijskoe i*

- strelkovoe vooruzhenie: Mezhd. nauch.-tehn. zhurnal.* K.: NTC ASV, 2005, vol. 1(14), pp. 28–32.
7. Alekseev P.T. Jekranirovka tankov i samohodnyh ustanovok dlya zashchity ih ot kumulativnyh sredstv porazheniya. *Trudy CNII-48.* 1948. №3(37).
  8. Chepkov I.B., Vas'kovskij M.I., Negovskij A.N. Principy i metody reshenija problemy povyshenija zashchishennosti i zhivuchesti BBM s ispol'zovaniem zashchitnyh ustrojstv dinamicheskogo tipa. *Artiller.i strelkovoe vooruzhenie,* 2006, no. 1, pp. 11–16.
  9. Mazur I.V., Tkachuk A.V., Nabokov A.V. Razrabotka protivominoj zashchity, ishodja iz specifiki trebovanij k transportu spesial'nogo naznachenija dlya mirovorcheskikh gumanitarnyh missij. *Vistnik NTU "KhPI". Serija: Mashinoznavstvo ta SAPR.* Kharkiv, 2017, no.12 (1234), pp. 65–75.
  10. Bisik S.P. Analiz priorytetnykh napryamiv vdoskonalennya protyminnoho zakhystu boyovyk bron'ovanykh mashyn. *TsNDI OVT ZSU. Zbirnyk nauk. prats'.* K: TsNDI OVT ZSU, 2011, vol. 19(41), pp. 77–81.
  11. Bisik S.P., Chepkov I.B., Holub V.A., Larin O.Yu. Doslidzhennya vybukhovo ho navantazhennya V-podibnoy modeli dnyshch boyovoyi mashyny. *TsNDI OVT ZSU. Zbirnyk nauk. prats'.* K: TsNDI OVT, 2012, vol. 1 (22), pp. 232–240.
  12. Bisik S.P., Kruckov'skyy-Sinevych K.B., Chepkov I.B. [ta in.]. Doslidzhennya navantazhennya vybukhom maketiv dnyshch boyovyk mashyn. *Mekhanika ta mashinobuduvannya.* Kharkiv: NTU "KhPI", 2012. no. 2, pp. 110–118.
  13. Chepkov I.B. Model' obosnovanija tehnicheskikh reshenij zashchitnyh ustrojstv boevyh bronirovannyh mashin. *Artiller.i strelkovoe vooruzhenie,* 2011, no. 4, pp. 42–46.
  14. Lapickij S.V., Kuchinskij A.V., Sbitnev A.I. [i dr.] *Osnovy voennotehnicheskikh issledovanij. Teoriya i prilozhenija: monografija:* [v 4 t.]. T. 4. *Metodologija issledovanija slozhnyh sistem voennogo naznachenija;* red.: S.V. Lapickij. Kiev, 2013. 477 p.
  15. Vasyl'yev A. Yu., Shatalov O. Ye., Dudar Ye. Ye. kompleksna matematychna model' pobudovy tryvymirnykh taktychnykh diafram. *Zb. tez dopovidey V Mizhnar.yi nauk.-prakt. konferentsiyi "Perspektivy rozvitu ozbrojennya ta viys'kovoyi tekhniki sukhoputnykh viys'k" (11-12 zhovtnya 2017 r.).* K: DNU UKRINTEI, 2017. P. 115
  16. Vasyl'yev A. Yu., Shatalov O. Ye., Dudar Ye. Ye. kompleksna matematychna model' pobudovy tryvymirnykh taktychnykh diafram. *Zb. tez dopovidey V Mizhnar.yi nauk.-prakt. konferentsiyi "Perspektivy rozvitu ozbrojennya ta viys'kovoyi tekhniki sukhoputnykh viys'k" (11-12 zhovtnya 2017 r.).* K: DNU UKRINTEI, 2017. P. 115
  17. Vas'kovskyy M. I. Problemni pytannya rozvitu ozbrojennya ta viys'kovoyi tekhniki sukhoputnykh viys'k zbroynykh syl ukrajinu na suchasnomu etapi. *Zb. tez dopovidey V Mizhnar.yi nauk.-prakt. konferentsiyi "Perspektivy rozvitu ozbrojennya ta viys'kovoyi tekhniki sukhoputnykh viys'k" (11-12 zhovtnya 2017 r.).* K : DNU UKRINTEI, 2017. P. 97
  18. Loboda P. I., Solodkyy Ye. V., Bohomol Yu. I., Vterkovskyy M. Ya. Armovana keramika – zakhyt novoho pokolinnya . *Zb. tez dopovidey V Mizhnar.yi nauk.-prakt. konferentsiyi "Perspektivy rozvitu ozbrojennya ta viys'kovoyi tekhniki sukhoputnykh viys'k" (11-12 zhovtnya 2017 r.).* K : DNU UKRINTEI, 2017. P. 161.
  19. Sobol' O. V., Barnin O. Ye., Bilozerov V. V., Subbotina V. V., Shevchenko S. M. Tryrivneva struktura inzheneriya ionno-plazmovymy metodamy dlya pidvyshchennya ekspluatatsiynykh
  20. Vas'kovskyy M. I. Problemi pytannya rozvitu ozbrojennya ta viys'kovoyi tekhniki sukhoputnykh viys'k urazhayuchoi diyi kuli pry vzayemodiye z dodatkovym zakhystrom lehkobron'ovanykh mashyn. *Zb. tez dopovidey Mizhnar.yi nauk.-tekhn. konferentsiyi "Perspektivy rozvitu ozbrojennya ta viys'kovoyi tekhniki sukhoputnykh viys'k" (11-12 travnya 2017 r., Lviv).* Lviv: Nats. akad.-ya sukhoputnykh viys'k im. het'mana P. Sahaydachnoho, 2017. P. 22
  21. Petruchenko O.S., Flyud O.V., Velychko L.D. Vplyv pruzhyno pidkriplennya v zakhyjniy konstruktsiyi na yiyi kharakterystyky. *Zb. tez dopovidey Mizhnar.yi nauk.-tekhn. konferentsiyi "Perspektivy rozvitu ozbrojennya ta viys'kovoyi tekhniki sukhoputnykh viys'k" (11-12 travnya 2017 r., Lviv).* Lviv: Nats. akad.-ya sukhoputnykh viys'k im. het'mana P. Sahaydachnoho, 2017. P. 52.
  22. Bisik S.P. Doslidzhennya protymysynnoi stiynosti boyovyk bron'ovanykh mashyn z vykorystanniam metodiv chyslovoho modelyuvenny. *Zb. tez dopovidey Mizhnar.yi nauk.-tekhn. konferentsiyi "Perspektivy rozvitu ozbrojennya ta viys'kovoyi tekhniki sukhoputnykh viys'k" (18-20 travnya 2016 r., Lviv).* Lviv: Nats. akad.-ya sukhoputnykh viys'k im. het'mana P. Sahaydachnoho, 2016. P. 15–16.
  23. Petruchenko O.S., Velychko L.D., Kondrat V.F. Vplyv heometriji zakhysono boladnennya na probivnu yoho zdatnist'. *Zb. tez dopovidey Mizhnar.yi nauk.-tekhn. konferentsiyi "Perspektivy rozvitu ozbrojennya ta viys'kovoyi tekhniki sukhoputnykh viys'k" (18-20 travnya 2016 r., Lviv).* Lviv: Nats. akad.-ya sukhoputnykh viys'k im. het'mana P. Sahaydachnoho, 2016. P. 49
  24. Petruchenko O.S., Velychko L.D., Kondrat V.F. Do matematychnogo modelyuvenny vzyayemodiye vrazhayuchykh faktoriv z ploskymy bron'ovanymy lystamy. *Zb. tez dopovidey Mizhnar.yi nauk.-tekhn. konferentsiyi "Perspektivy rozvitu ozbrojennya ta viys'kovoyi tekhniki sukhoputnykh viys'k" (18-20 travnya 2016 r., Lviv).* Lviv: Nats. akad.-ya sukhoputnykh viys'k im. het'mana P. Sahaydachnoho, 2016. P. 50.
  25. Shatalov O. Ye., Dudar Ye. Ye., Vasyl'yev A. Yu. Metodyka vrakhuvannya mistsevosti ta heometriji bron'ovanykh mashyn pry pobudovi taktychnykh diafram. *Zb. tez dopovidey Mizhnar.yi nauk.-tekhn. konferentsiyi "Perspektivy rozvitu ozbrojennya ta viys'kovoyi tekhniki sukhoputnykh viys'k" (18-20 travnya 2016 r., Lviv).* Lviv: Nats. akad.-ya sukhoputnykh viys'k im. het'mana P. Sahaydachnoho, 2016. P. 68
  26. Zukas Dzh., Nikolas T., Swift X.F. [i dr.] *Dinamika udara: Perevod s angl. pod redakcijei S. S. Grigorjana.* M.: Mir, 1985. 296 p.
  27. Zienkiewicz O.C., Taylor R.L. and Zhu J.Z. *The Finite Element Method: Its Basis and Fundamentals.* Sixth Edition Butterworth-Heinemann, 2005. 752 p.
  28. Tkachuk N.A., Gricenko G.D., Chepurnoj A.D. [i dr.] Konechnojelementnye modeli jelementov slozhnyh mehanicheskikh sistem: tehnologija avtomatizirovannoj generacii i parametrizovannogo opisanija. *Mekhanika ta mashinobuduvannya.* Kharkiv: NTU "KhPI", 2006, no. 1, pp. 57–79.

Поступила (received) 20.10.2017

#### Відомості про авторів / Сведения об авторах / About the Authors

**Мазур Ігор Віталійович (Мазур Ігорь Витальевич, Mazur Igor)** – інженер-конструктор ДП "Харківське конструкторське бюро з машинобудування ім. О.О. Морозова".

**Гречко Іван Леонідович (Гречко Иван Леонидович, Grechko Ivan)** – начальник сектору ДП "Харківське конструкторське бюро з машинобудування ім. О.О. Морозова".

**Грабовський Андрій Володимирович (Грабовский Андрей Владимирович, Grabovskiy Andrey)** – кандидат технічних наук, старший науковий співробітник, Національний технічний університет "Харківський політехнічний інститут", старший науковий співробітник кафедри "Теорія і системи автоматизованого проектування механізмів і машин", м. Харків, Україна, ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-6116-0572>e-mail: andrej8383@gmail.com.

**Ткачук Микола Анатолійович (Ткачук Николай Анатольевич, Tkachuk Mykola)** – доктор технічних наук, професор, Національний технічний університет "Харківський політехнічний інститут", завідуючий кафедри "Теорія і системи автоматизованого проектування механізмів і машин"; м. Харків, Україна; ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-4174-8213>. тел.: (057)7076902; e-mail: tma@tmm-sapr.org.

**Ананьїн Євгеній Сергійович (Ананьин Евгений Сергеевич, Anan'in Evgeniy)** – студент гр. ТМ-846, Національний технічний університет "Харківський політехнічний інститут"; м. Харків, Україна

**Головін Андрій Михайлович (Головин Андрей Михайлович, Golovin Andrey)** – Національний технічний університет "Харківський політехнічний інститут"; студент гр. ТМ-846, м. Харків, Україна